



**Finale nationale du trophée Lucien ZINS**  
**Béthune 2 et 3 juillet 2016**  
**Compte rendu**

Comme en 2015, le comité régional natation du Nord Pas de Calais organisait et finançait le regroupement des nageurs qualifiés pour la finale nationale du trophée Lucien ZINS.

**Étaient concernés par cette finale :**

Class.		NOM Prénom (Naiss)	CLUB	Points
Rég	Nat			
1	8.	ANSART Laly (2003)	DENAIN NAT. PORTE DU HAINAUT	10 496 pts
2	25.	NOWACZYK Lison (2003)	STADE BÉTHUNE PÉLICAN CLUB	9 974 pts
3	35.	HURTRELLE Lou (2003)	DUNKERQUE NATATION	9 712 pts
4	43.	LOUCHEZ Solène (2003)	US ST-ANDRÉ	9 628 pts
5	59.	COLLIER Eva (2003)	CALAIS NATATION	9 460 pts
6	84.	VILLAYES Olivia (2003)	CN CAMBRAI	9 282 pts
7	108.	DAL Marie (2003) BEL	US ST-ANDRÉ	9 125 pts
8	116.	TEMPEZ Chloe (2003)	RACING CLUB ARRAS	9 056 pts

Class.		NOM Prénom (Naiss)	CLUB	Points
Rég	Nat			
1	32.	IBBERSON William (2003) BEL	US ST-ANDRÉ	8 567 pts
2	37.	PENET Julien (2003)	DUNKERQUE NATATION	8 482 pts
3	39.	PICHARD Matisse (2003)	CALAIS NATATION	8 461 pts
4	43.	GUILLAUME Maxence (2003)	DUNKERQUE NATATION	8 435 pts
5	64.	CLUSMAN Simon (2004)	US ST-ANDRÉ	8 254 pts
6	69.	LESERT Vincent (2003)	SN LENS	8 233 pts
7	74.	HORNEZ Lenaik (2003)	RACING CLUB ARRAS	8 181 pts
8	86.	ROLLET Arthur (2003)	DUNKERQUE NATATION	8 071 pts
9	105.	DUPRE Thomas (2003)	MARCQ NATATION	7 948 pts
10	117.	MASSCHELIER Robinson (2003)	DUNKERQUE NATATION	7 868 pts
11	126.	DE SMEDT Tom (2003)	US ST-ANDRÉ	7 830 pts

Pour rappel, sont qualifiés à la finale les 136 meilleures nageuses et 136 meilleurs nageurs classés à l'addition des points obtenus des 10 épreuves du Natathlon, voici les performances qui ont permis aux nageurs du NPDC de se qualifier :

Class.		NOM Prénom (Naiss)	CLUB	Points Natathlon	Tps réalisés lors du Natathlon									
Rég	Nat				100 NL	200 NL	800 NL	100Dos	200 Dos	100 Br	200 Br	100 Pap	200 Pap	400 4N
1	8.	ANSART Laly (2003)	DENAIN NAT. PORTE DU HAINAUT	10 496 pts	01:02,68	02:15,42	09:41,96	01:09,94	02:31,16	01:29,28	03:03,56	01:08,48	02:28,15	05:21,02
2	25.	NOWACZYK Lison (2003)	STADE BÉTHUNE PÉLICAN CLUB	9 974 pts	01:01,67	02:17,03	10:10,65	01:09,78	02:35,63	01:22,90	03:05,18	01:13,73	02:44,39	05:38,82
3	35.	HURTRELLE Lou (2003)	DUNKERQUE NATATION	9 712 pts	01:03,71	02:16,65	09:56,48	01:14,15	02:38,63	01:28,62	03:09,03	01:10,20	02:45,67	05:40,59
4	43.	LOUCHEZ Solène (2003)	US ST-ANDRÉ	9 628 pts	01:03,19	02:18,21	09:54,67	01:11,87	02:35,39	01:26,53	03:03,92	01:15,86	02:57,59	05:39,02
5	59.	COLLIER Eva (2003)	CALAIS NATATION	9 460 pts	01:05,73	02:25,59	10:30,71	01:13,50	02:39,75	01:25,13	03:06,28	01:13,04	02:10,50	05:46,19
6	84.	VILLAYES Olivia (2003)	CN CAMBRAI	9 282 pts	01:06,81	02:25,49	10:44,02	01:17,38	02:51,59	01:22,97	02:55,43	01:14,04	02:44,25	05:38,34
7	108.	DAL Marie (2003) BEL	US ST-ANDRÉ	9 125 pts	01:08,77	02:24,87	09:57,69	01:16,00	02:39,47	01:30,72	03:04,54	01:16,58	02:50,32	05:45,26
8	116.	TEMPEZ Chloe (2003)	RACING CLUB ARRAS	9 056 pts	01:08,09	02:28,02	11:06,81	01:12,45	02:39,15	01:24,06	03:01,06	01:15,32	02:54,91	05:55,19

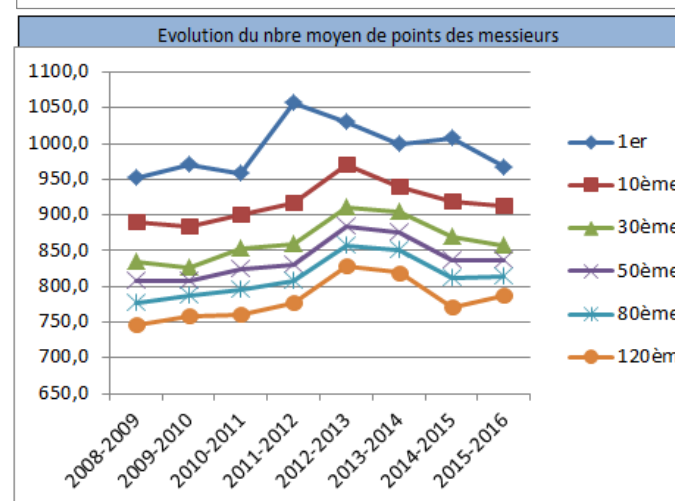
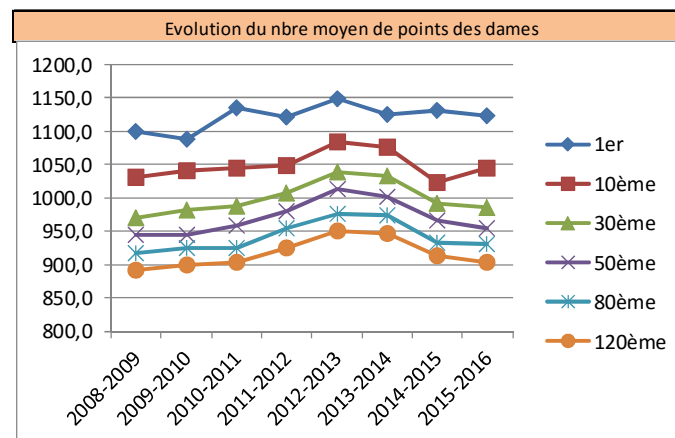
Class.		NOM Prénom (Naiss)	CLUB	Points Natathlon	Tps réalisés lors du Natathlon									
Rég	Nat				100 NL	200 NL	800 NL	100Dos	200 Dos	100 Br	200 Br	100 Pap	200 Pap	400 4N
1	32.	IBBERSON William (2003) BEL	US ST-ANDRÉ	8 567 pts	01:03,17	02:15,33	09:42,87	01:10,60	02:32,89	01:19,36	02:55,93	01:08,03	02:38,31	05:21,41
2	37.	PENET Julien (2003)	DUNKERQUE NATATION	8 482 pts	01:01,78	02:18,29	09:48,04	01:14,85	02:34,10	01:20,59	02:54,46	01:08,16	02:30,81	05:24,53
3	39.	PICHARD Matisse (2003)	CALAIS NATATION	8 461 pts	01:01,83	02:19,13	10:14,76	01:11,75	02:34,23	01:17,20	02:46,20	01:08,81	02:38,53	05:31,98
4	43.	GUILLAUME Maxence (2003)	DUNKERQUE NATATION	8 435 pts	01:00,02	02:13,26	09:46,44	01:12,70	02:36,83	01:17,20	02:45,36	01:14,42	02:47,14	05:29,34
5	64.	CLUSMAN Simon (2004)	US ST-ANDRÉ	8 254 pts	01:05,04	02:19,86	09:47,63	01:09,00	02:24,95	01:32,83	03:05,35	01:08,20	02:34,12	05:18,96
6	69.	LESERT Vincent (2003)	SN LENS	8 233 pts	01:02,07	02:17,47	09:58,03	01:13,73	02:44,31	01:20,48	02:57,55	01:09,41	02:36,77	05:21,47
7	74.	HORNEZ Lenaik (2003)	RACING CLUB ARRAS	8 181 pts	01:01,89	02:16,82	10:18,07	01:10,12	02:30,97	01:20,03	03:02,96	01:10,09	02:48,00	05:29,76
8	86.	ROLLET Arthur (2003)	DUNKERQUE NATATION	8 071 pts	00:59,38	02:10,18	09:46,79	01:13,66	02:37,34	01:24,79	03:04,11	01:13,88	02:44,78	05:38,31
9	105.	DUPRE Thomas (2003)	MARCQ NATATION	7 948 pts	01:04,67	02:21,18	10:11,67	01:12,28	02:32,67	01:24,04	02:54,45	01:14,09	02:42,51	05:29,71
10	118.	MASSCHELIER Robinson (2003)	DUNKERQUE NATATION	7 868 pts	01:02,17	02:19,60	10:08,67	01:14,84	02:37,16	01:21,32	03:06,68	01:16,13	02:36,89	05:32,29
11	127.	DE SMEDT Tom (2003)	US ST-ANDRÉ	7 830 pts	01:04,09	02:17,16	09:51,98	01:17,27	02:41,00	01:23,35	03:02,05	01:13,52	02:42,03	05:28,27

### Observation de l'évolution du niveau de performance des 120 premiers du Natathlon :

Cette observation concerne les 8 dernières années des résultats du Natathlon. Le nombre et la nature des épreuves ayant évolué au cours de ces 2 dernières olympiades, pour établir un comparatif sur l'évolution de ces performances, j'ai calculé le nombre de points moyens par épreuve (N points totaux / nombre d'épreuves), du 1<sup>er</sup>, du 10<sup>ème</sup>, du 30<sup>ème</sup>, du 50<sup>ème</sup>, du 80<sup>ème</sup> et du 120<sup>ème</sup>

D'autre part, les saisons 2013/2014 et 2014/2015 prévoyaient la qualification des 120 benjamins 2<sup>ème</sup> année et 40 benjamins de 1<sup>ère</sup> année, contrairement aux autres années qui qualifiaient les 160 ou 136 premiers, les 2 années confondues. Pour ces 2 années, j'ai donc mixé les résultats pour avoir les 120 premiers B1 et B2 confondus.

NATATHLON																
OBSERVATION de l'EVOLUTION du nombre de points des nageurs qualifiés en finale nationale du trophée Lucien Zins																
Olympiades	Olympiade 2008-2012								Olympiade 2012-2016							
Epreuves	6 épreuves: 100 NL - 800 NL - 50 Dos - 50 Br - 50 Pap - 400 4N								6 épreuves: 50 NL - 800 NL - 50 Dos - 50 Br - 50 Pap - 400 4N				10 épreuves: 100/200/800NL - 100/200 DosBrPap - 400 4N			
N qualifiés	160, B1 et B2		160, B1 et B2		160, B1 et B2		160, B1 et B2		120 B2/40 B1		120 B2/40 B1		136, B1 et B2		136, B1 et B2	
Dames	2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013		2013/2014		2014/2015		2015-2016	
	N points	Moy/épr	N points	Moy/épr	N points	Moy/épr	N points	Moy/épr	N points	Moy/épr	N points	Moy/épr	N points	Moy/épr	N points	Moy/épr
1er	6600	1100,0	6528	1088,0	6806	1134,3	6731	1121,8	6899	1149,8	6753	1125,5	11320	1132,0	11241	1124,1
10ème	6187	1031,2	6248	1041,3	6273	1045,5	6289	1048,2	6504	1084,0	6452	1075,3	10241	1024,1	10456	1045,6
30ème	5815	969,2	5889	981,5	5927	987,8	6043	1007,2	6234	1039,0	6200	1033,3	9923	992,3	9855	985,5
50ème	5670	945,0	5667	944,5	5748	958,0	5877	979,5	6078	1013,0	6006	1001,0	9658	965,8	9542	954,2
80ème	5506	917,7	5545	924,2	5552	925,3	5727	954,5	5860	976,7	5842	973,7	9334	933,4	9312	931,2
120ème	5350	891,7	5396	899,3	5425	904,2	5553	925,5	5706	951,0	5683	947,2	9126	912,6	9026	902,6
Mess	2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013		2013/2014		2014/2015		2015/2016	
	N points	Moy/épr	N points	Moy/épr	N points	Moy/épr	N points	Moy/épr	N points	Moy/épr	N points	Moy/épr	N points	Moy/épr	N points	Moy/épr
1er	5711	951,8	5819	969,8	5752	958,7	6337	1056,2	6181	1030,2	5999	999,8	10073	1007,3	9674	967,4
10ème	5342	890,3	5303	883,8	5407	901,2	5504	917,3	5817	969,5	5641	940,2	9181	918,1	9128	912,8
30ème	5009	834,8	4961	826,8	5112	852,0	5160	860,0	5465	910,8	5431	905,2	8686	868,6	8571	857,1
50ème	4848	808,0	4846	807,7	4946	824,3	4980	830,0	5303	883,8	5256	876,0	8357	835,7	8360	836,0
80ème	4656	776,0	4720	786,7	4773	795,5	4846	807,7	5144	857,3	5106	851,0	8112	811,2	8141	814,1
120ème	4470	745,0	4555	759,2	4558	759,7	4658	776,3	4968	828,0	4914	819,0	7707	770,7	7862	786,2



On observe chez les dames une baisse du nombre de points moyens à l'arrivée du programme à 10 épreuves en 2014/2015, sauf pour la 1<sup>ère</sup> dont le niveau reste stable.  
 La saison 2015/2016 marque encore une baisse du nombre de points pour la 1<sup>ère</sup>, la 30<sup>ème</sup>, 50<sup>ème</sup>, 80<sup>ème</sup> et 120<sup>ème</sup>. Seule la 10<sup>ème</sup> obtient un nombre de supérieur à la saison précédente.

Chez les messieurs, baisse du nombre de points aussi à l'arrivée des 10 épreuves au programme (2014/2015), sauf pour le 1<sup>er</sup>.  
 La saison 2015/2016 marque encore une baisse du nombre de points pour le 1<sup>er</sup>, le 10<sup>ème</sup>, le 30<sup>ème</sup>, 50<sup>ème</sup> et 80<sup>ème</sup>. Seule le 120<sup>ème</sup> obtient un nombre de supérieur à la saison précédente.

L'observation sur ces 8 années montre d'une façon générale une augmentation régulière du nombre de points jusqu'à la saison 2012/2013, que ce soit pour les filles ou les garçons.  
 2013/2014 marque le début d'une légère baisse chez les filles et les garçons jusqu'à cette saison.

Quoiqu'il en soit, le nombre de point à chaque niveau de classement, que ce soit chez les filles ou les garçons, est meilleur cette saison que lors de la 1<sup>ère</sup> année d'observation. Le choix d'observer en 1<sup>er</sup> la saison 2008/2009 a été fait car elle correspond à la première édition qualifiant les nageurs à la finale nationale sur la base du classement cumulé de plusieurs épreuves.

**Observation du nombre de nageurs du NPDC qui se sont qualifiés pour les différentes éditions des finales nationales :**

N qual FFN	160 B1 et B2	160 B1 et B2	160 B1 et B2	160 B1 et B2	120B2 40 B1	120B2 40 B1	136 B1 et B2	136 B1 et B2	Moyennes
Saisons	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	
Dames	9	10	8	6	7	10	11	8	8,625
Messieurs	9	12	5	9	6	11	5	11	8,5
Total	18	22	13	15	13	21	16	19	17,125

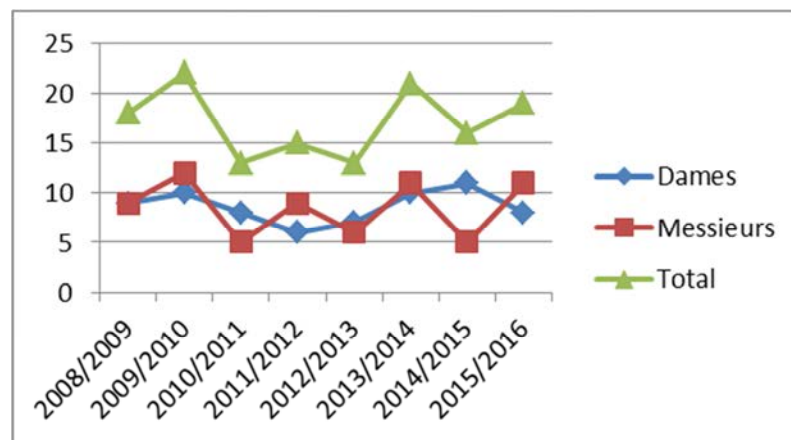
Le nombre de nageuses du NPDC qualifiées en finale nationale marque un léger creux lors des saisons 2011/2012 et 2012/2013.

Le nombre de nageurs du NPDC qualifiés en finale nationale est plus irrégulier, en alternance une année sur deux.

Les saisons 2010/2011 à 2012/2013 sont celles qui ont connues le moins de qualifiés de notre région. Cela n'est pas forcément réhibitoire d'un accès au niveau national voire plus dans les catégories supérieures avec notamment ces années-là, la présence de Marie HENON (COMEN), Pauline MAHIEU (Euro juniors), Camille CHARLET (COMEN), Adeline REMY (COMEN), Cyrielle DUHAMEL (Euro juniors), Rémi RENARD (COMEN).

Malgré des hauts et des bas, le nombre moyen de qualifiés est équivalent chez les filles et les garçons à 8.6 pour les filles, 8.5 pour les garçons sur l'ensemble des 8 saisons.

*Attention donc de ne pas tirer de conclusion hâtive telle : plus on a de qualifiés, plus on a de chances d'avoir des nageurs qui atteindront le niveau national voire international. Il n'y a pas de lien direct. Les choses sont plus complexes que cela. Un nageur à fort potentiel peut émerger malgré un collectif peu nombreux. Mais un collectif étoffé peut aussi servir l'augmentation générale du niveau ainsi que celui de nageurs à fort potentiel. L'enjeu me semble donc ne pas être prioritairement celui de la détection d'individus ciblés (cela reste un point d'attention), mais plutôt celui de l'accompagnement. Quelles actions sont à mettre en place, dans les clubs, dans les départements, dans la région pour permettre aux nageuses et nageurs d'exprimer le mieux possible leurs qualités ?*





### Observations complémentaires :

1. Dans l'observation comparative entre les temps d'engagements et les résultats finaux, attention :
  - Les temps d'engagements sont ceux réalisés lors du Natathlon, exclusivement pour les 100 Dos, 100 Brasse et 100 Papillon
  - Les temps d'engagements des 50 NL, 400 NL et 200 4N, parce que ces épreuves ne sont pas nagées lors du Natathlon, sont déterminées de la façon suivante :
    - Le temps d'engagement du 50 NL est déterminé en équivalence du nombre de points à la table de cotation sur la base de la performance du 100 NL réalisée au Natathlon
    - Celui du 400 NL est déterminé selon le même principe sur la base de la performance du 800 NL réalisée au Natathlon
    - Celui du 200 4N est déterminé selon le même principe sur la base de la performance du 400 4N réalisée au Natathlon
  - Les temps d'engagement sont donc des temps réalisés en bassin de 25 mètres quand la finale se déroule en bassin de 50 mètres. Il existe une table de conversion qui estime les temps à ajouter aux performances de chaque épreuve en bassin de 25 mètres pour celles en bassin de 50 mètres :

#### **TABLE DE CONVERSION FFN BASSIN DE 25 M / BASSIN DE 50 M**

Temps à ajouter à une performance effectuée en bassin de 25 m pour obtenir son équivalence en bassin de 50 m  
(Réalisation Patrice PROKOP / Jean-Pierre LE BIHAN)

Épreuve	En secondes
50 m nage libre	0.70
100 m nage libre	1.60
200 m nage libre	3.40
400 m nage libre	7.50
800 m nage libre	16.00
1500 m nage libre	30.00
50 m dos	0.60
100 m dos	1.50
200 m dos	3.20
50 m brasse	0.80
100 m brasse	2.00
200 m brasse	5.00
50 m papillon	0.60
100 m papillon	1.30
200 m papillon	2.90
200 m 4 nages	3.50
400 m 4 nages	8.00

2. Comme chaque année, des nageurs connaissent des réussites, d'autres des échecs. C'est le sport. On observe là des nageurs de 11 à 13 ans, et les résultats qu'ils obtiennent lors de cette finale ne sont pas une vérité absolue quant à leurs possibilités d'évolution sportive et de performance. C'est un constat à un moment donné. Alors il me semble important de relativiser les résultats des nageuses et nageurs en finale du TLZ. La patiente construction à la fois adaptée et ambitieuse du parcours de ces nageurs est une priorité pour les prochaines années.
  - Cette construction doit-elle n'être que physique ?
  - Comment accompagne t'on les nageurs sur le plan émotionnel : goût de l'effort, gestion des émotions positives ou négatives, motivation, envie, bien être, plaisir... ?
  - Comment accompagne t'on les nageurs sur le plan cognitif : compréhension du sens de l'entraînement dans tous ses aspects, construction du double projet scolaire/sportif, intelligence sportive, technique, tactique, stratégique... ?
  - Comment organisons nous l'environnement autour de l'accompagnement des nageurs ; rôle des éducateurs-entraîneurs, dans les clubs, les départements, la région, organisation du temps sportif et scolaire, rôle des parents, rôle des bénévoles... ?
3. Une carrière de nageur de haut niveau est très longue, de nombreux spécialistes et observateurs du sport estiment à 10 ans le parcours d'un sportif de haut niveau. Soyons patient !

#### 4. Doit-on faire l'éloge de la précocité ?

Ce bilan rend compte d'une compétition qui concerne des nageurs de 11 à 13 ans, aussi il pourrait être tentant de regarder à court terme la possibilité d'atteinte du plus haut niveau de pratique sportive. Quelques données pour prendre un peu de recul :

- L'âge moyen des championnes olympiques avait été estimé il y a quelques années à environ 20 ans, entre 24 et 25 ans chez les messieurs.
- En 2012, la plus jeune championne olympique de natation avait 15 ans (Ruta MEILUTYTE – 100 brasse et Katie LEDECKY – 800 NL), la nageuse médaillée la plus âgée avait 33 ans (Marleen VELDHUIS – 100 NL en bronze). Brendan HANSEN, chez les garçons, également trentenaire en 2012 était médaillé sur le 100 mètres brasse. Michael PHELPS a gagné l'or olympique sur le 200 4N et le 100 mètres papillon à 19 ans, 23 ans et 27 ans...
- Chez les français, Laure MANAUDOU avait 18 ans lors de son titre olympique sur 400 NL en 2004, Camille MUFFAT avait 23 ans en 2012 sur la même épreuve pour le même titre. Alain BERNARD, champion olympique sur 100 NL en 2008 avait 25 ans, Yannick AGENL en or olympique sur le 200 NL en 2012 avait alors 20 ans...
- Il ne semble pas y avoir de vérité applicable à quiconque dans la relation entre l'âge et l'atteinte du plus haut niveau, alors quelques réflexions:
  - Accompagner un jeune nageur vers le plus haut niveau est possible ! Mais cela reste rare.
  - Considérons bien que tous les nageurs sont des individus singuliers qui auront leur propre parcours, l'enjeu est de réussir à les accompagner au mieux à tout moment de leur carrière
  - Permettons-leur d'exprimer leurs envies et leur potentiel au moment où ils seront en mesure de le faire, tôt, tard ou entre les 2 !

Et puis, il me semble essentiel d'avoir à l'esprit que :

1. Bien vivre la natation sportive n'est pas exclusivement conditionné par l'atteinte du haut niveau. On peut s'épanouir pleinement dans une pratique compétitive à tout niveau de performance. C'est là l'essentiel, l'expression du meilleur de chacun, quel que soit le niveau
2. Au-delà des performances sportives, des valeurs, des qualités et des capacités sont développées par nos publics qui leur seront très utiles dans une vie personnelle et scolaire puis professionnelle
3. Ces nageurs sont jeunes, le projet doit venir d'eux. La motivation, l'envie doivent à la source être les leurs, les éducateurs-entraîneurs ont leur rôle à jouer dans leur organisation générale pour rendre persistante cette motivation et cette envie.
4. En priorité, je pense que la relation humaine positive est à la base de tout cela. Quand un climat relationnel de confiance est installé, l'entraînement peut commencer plus sereinement et sainement. D'ailleurs quand on interroge les nageurs sur la question « C'est quoi pour toi un bon entraîneur ? », la très grande majorité répond en mettant en avant d'abord les qualités humaines et relationnelles des entraîneurs : confiance, attention, soutien, connaissance de l'être humain que sont les nageurs, respect, sont les mots les plus couramment utilisés.

Bonne fin de saison et/ou bonnes vacances à tous.

Benjamin TRANCHARD, CTR